

<https://www.youtube.com/watch?v=BAzM8jH4jBg>

12 april 2017. Remco Raben. “Koloniaal verleden: zwarte bladzijde of blinde vlek”. Studium Generale Universiteit van Utrecht.

Raben maakt deel uit van het “Indië-onderzoek Hij is universitair hoofddocent Geschiedenis van de GIB en bijzonder hoogleraar koloniale en postkoloniale literatuur- en cultuurgeschiedenis aan de UvA.

- 0.16 minuten. **Remco Raben.** “We staan hier voor het Verwey-Jonker Instituut Niet alleen omdat het zich bezighoudt met de problematiek van integratie. Maar omdat dit het voormalige woonhuis is van Julian Wolbers. Een van de grote en misschien ook wel eerste activisten tegen de slavernij in de negentiende eeuw.”
- 0.32 minuten. “Als je goed kijkt is het koloniale verleden eigenlijk nog overal om ons heen. Maar we zijn het ons eigenlijk niet bewust. Het fascinerende in Nederland is is dat we eigenlijk geen publiek bewustzijn hebben van het koloniale verleden en dat komt omdat het ons persoonlijk niet raakt en niet hoeft te raken. Dus we kunnen blijven zitten in het idee dat we zelf eigenlijk van hele goede inborst zijn en dat dit koloniale verleden misschien wel een naar randje heeft maar eigenlijk geen wezenlijke consequenties heeft voor ons.”



- 1.06 minuten. “In hoeverre die schuld zou je het kunnen noemen, of die verantwoordelijkheid overerfd is dat is natuurlijk een hele interessante kwestie. Dat is voor een groot deel ook een juridische kwestie. Mar ik vind daarnaast dat er ook iets van een maatschappelijke moet zijn. En dat is iets dat volledig ontbreekt. En dat komt omdat we daar als Nederlandse bevolking echt veel te weinig mee omgaan en er veel te weinig over weten.”

- 1.35 minuten. “Ik geloof niet dat het de moralistische omgang met het verleden het gesprek belemmert, integendeel. Ik denk dat het de discussie juist aanwakkert. Alleen het probleem is dat die discussie altijd blijft steken in goed of fout. En dat is historisch natuurlijk een ingewikkelde manier van omgang met het verleden.”
- 1.53 minuten. “Het fascinerende vind ik dat we eigenlijk niet zo moralistisch omgaan met het verleden in de zin dat wij juist zo vaak in vergoelijkte zin over het koloniale verleden hebben. Als je denkt dat je daar goed hebt gedaan dan hoef je er ook niet al te lang over te discussiëren. En dat betekent ook dat de donkere kant van die geschiedenis van tafel geveegd kunnen worden. Ja, dat hoorde er een beetje bij, het is vervelend. Maar laten we het daar niet te veel over hebben. Waar gehakt wordt vallen spaanders en voor de rest hebben we daar ook mooie bruggen gebouwd.”
- 2.27 minuten. **Jan Peter Balkenende**. “Laten we zeggen: Nederland kan het weer! Die VOC-mentaliteit! Over grenzen heen kijken. Dynamiek! Toch?”
- 2.38 minuten. **Raben**. “Ten diepste denk ik dat het gros van de Nederlanders eigenlijk vindt dat Nederland het daar wel goed heeft gedaan. En dat maakt de discussie daarover zo buitengewoon problematisch, omdat op het moment dat je zegt dat er iets fout was mensen gaan steigeren en zeggen: ja, maar zo slecht zijn we toch eigenlijk niet?”
- 3.00 minuten. “Het is een zwarte bladzijde en een blinde vlek. En misschien is het wel een blinde vlek omdat het een zwarte bladzijde is. Omdat het een zwarte bladzijde is praten we er natuurlijk niet graag over. En daardoor blijft het een blinde vlek.